

# entijuanarte 08

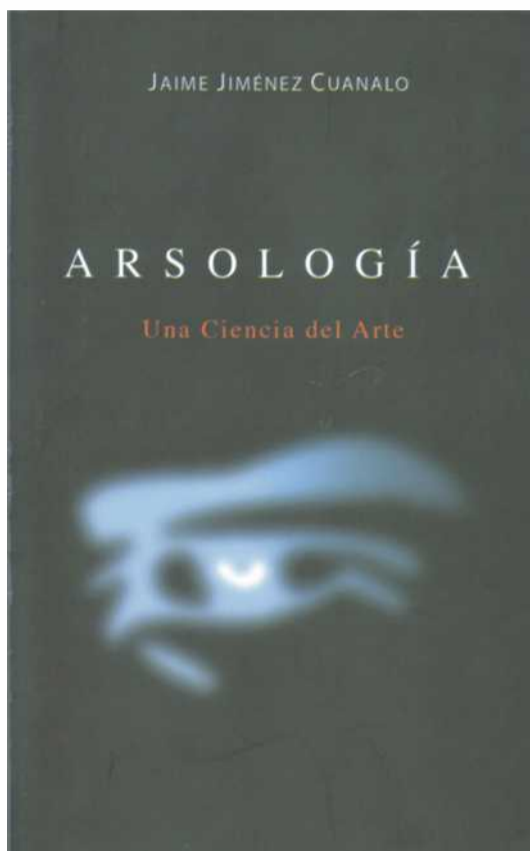
**el mexicanog**  
GRAN DIARIO REGIONAL

www.entijuanarte.org

"VÍVELO ESTE SÁBADO 04 Y DOMINGO 05 DE OCT '08"

# La Arsología y la indefinición

# del ARTE



Jaime Jiménez Cuanalo acaba de dar a conocer "Arsología, la nueva ciencia del arte", un libro que se propone responder ¿qué es el arte? El artista multidisciplinario Aldo Guerra escribe "la respuesta requiere de una visión que sintetice, que jerarquice, que evalúe, y finalmente aporte lo que falta a lo que ha sido dicho".

TEXTO: ALDO GUERRA  
IMÁGENES: JULIO RODRÍGUEZ

Cada vez me parece más absurdo cuando alguien me dice que el arte no se puede (o no se debe) definir. Frecuente y paradójicamente lo escucho de artistas 'rebeldes' que han aprendido que esa dificultad para ubicar su actividad es lo que la hace valiosa. Gran falsedad. La indefinición no solo es la postura de moda (bastante pasada por cierto), es aparte la más ilógica de todas. En el plano teórico puede sonar atractiva, valiente, novedosa, cool. En el plano práctico es catastrófica. El arte es un fenómeno que existe, vaya, tenemos individuos que nos dedicamos a hacerlo, otros a difundirlo y promoverlo, hay libros sobre su historia, revistas especializadas, críticos, coleccionistas, escuelas, cursos, patronatos, acervos, bienales, festivales... y un largo etcétera de cosas que no tendrían sentido de ser si aquello alrededor de lo que giran no se puede definir. Lo que Jaime Jiménez Cuanalo propone en su "Arsología, la nueva ciencia del arte" es una premisa que a estas alturas de la historia debería resultar bastante evidente: El arte es un fenómeno que puede ser observado y analizado, y por lo tanto definido. Y para los que le temen a tal aproximación, aclaro lo siguiente:

- La Arsología no compara al arte con la ciencia, solo se plantea un método específico para su estudio.

-No está en contra de los agentes del mundo del arte, ni de las instituciones como tales, sólo propone un criterio independiente del mercado (que incluye las instituciones, críticos, curadores, corredores, etc.) para que los parámetros de evaluación no sean arbitrarios e indescifrables, sino objetivos y explícitos. Eso sí, no da crédito por "prestigio" a nadie.

-No es astrología, ni mística, ni ningún otro disparate. Es un estudio serio, profundo, informado, y sin complejos de inferioridad.

La investigación presentada pretende responder a la pregunta ¿qué es el arte? Pregunta que hasta ahora, aunque se indignen los iniciados, no

ha sido respondida. Existen antes que esta, solo una teoría seria y completa que haya intentado explicar el arte. Fue hace más de 200 años, y llevaba el nombre de Estética (rama de la filosofía que estudiaría el conocimiento sensible). Las cuestiones de por qué no simplemente continuar por la vena de la Estética quedan perfectamente aclaradas en el libro. Por lo demás, todo lo que queda del pensamiento en torno al arte cabe en 4 categorías:

1- Lo documental- Compilaciones históricas (¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde?), con criterios de inclusión ambiguos.

2- Las teorías enfocadas por disciplinas (sobre pintura, literatura, cine, etc). Aquí caben todos los estudios sobre la psicología de la percepción, importantes pero fragmentarios.

3- Textos crípticos. Generalmente escritos por lingüistas, explicando los usos y definiciones de la palabra "arte". En esta categoría caben todos

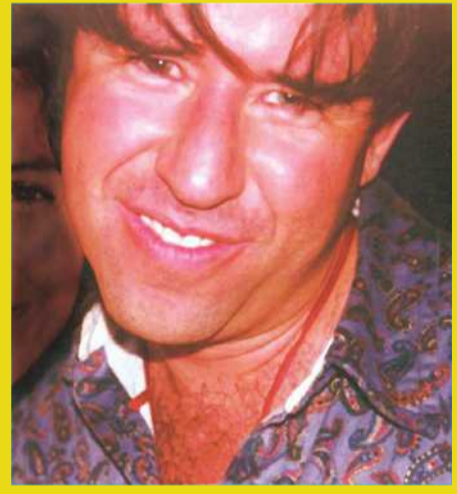
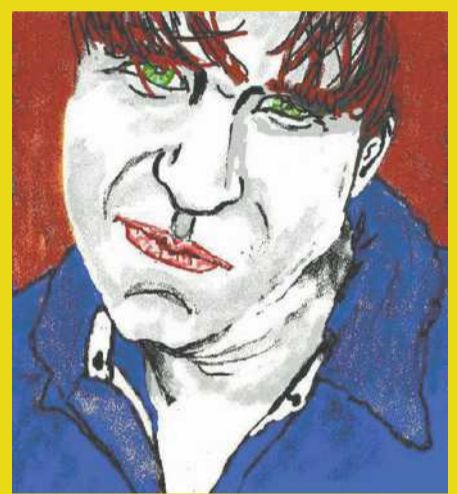
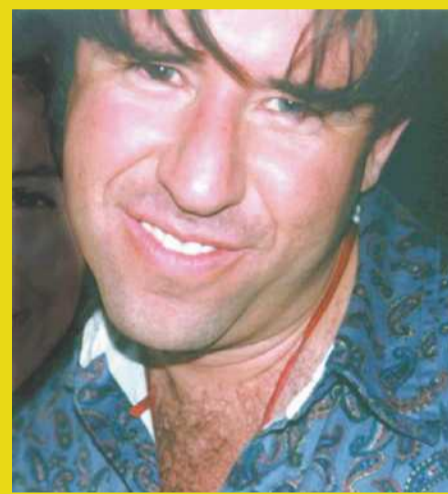
los laberintos teóricos postmodernos, que se regocijan en su necia complejidad.

4- Textos marxistas. Aproximaciones que elaboran sobre los usos a los que son puestos los productos del arte, la comercialización de las obras de arte, el rol de las instituciones, y los agentes del mundo (Mercado) del arte, pero que evaden la pregunta fundamental que antecede a sus preocupaciones.

Entonces, la respuesta a la pregunta ¿qué es el arte? parece que requiere de una visión que sintetice, que jerarquice, que evalúe, y finalmente aporte lo que falta a lo que ha sido dicho. Además, que proponga el plan de trabajo a desarrollar a partir de sus postulados, que necesariamente quedan pendientes y requieren de un trabajo interdisciplinario de investigación. Pues "Arsología, Una ciencia del Arte", es esa obra. Y el que no esté de acuerdo... bienvenidas las objeciones fundamentadas y las alternativas. Cualquier otra cosa es desaprobación por mero orgullo, y sobra decir que eso a nadie le sirve de nada. Después de varios años de evaluación, de lecturas y relecturas, yo me quedo con esta teoría. Dice acertadamente Chomsky:

"Hoy en día, los herederos de los intelectuales de izquierda buscan privar a los trabajadores de los instrumentos de emancipación, informándolos de que el proyecto de los enciclopedistas ha muerto, que debemos abandonar las ilusiones de la ciencia y de la racionalidad, un mensaje que llenará de gozo a los poderosos, encantados de monopolizar esos instrumentos para su propio uso."

No hay nada más progresista que la inteligencia crítica. El postmodernismo nos ha contagiado el síndrome de inmunodeficiencia mental, que aniquila nuestras defensas racionales, haciéndonos vulnerables ante cualquier idea, por débil que sea. Afortunadamente. Este síndrome tiene fácil solución. Estudiar más y pensar más. A los que se aproximen al libro que aquí recomiendo, les sugiero que rebasen una contraportada, un prólogo y un manifiesto, y les garantizo aparte de todo, una lectura fascinante.



JAIME JIMÉNEZ CUANALO es el director de la Escuela Superior de Artes Visuales que se encuentra en Tijuana.



INSTITUTO DE CULTURA DE BAJA CALIFORNIA